



A.S.L. V.C.O.

*Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola*

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

DETERMINAZIONE

N. 1701 del 25/11/2025

Oggetto: Affidamento del servizio di assistenza medica nella specialità di Urologia
presso i presidi ospedalieri di Domodossola e Verbania per un periodo di
mesi dodici - **Provvedimento di esclusione**

STRUTTURA: LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI

RESPONSABILE STRUTTURA: CHIODI ANDREA



Il presente documento informatico è sottoscritto con firma digitale, creato e conservato digitalmente secondo la normativa vigente



A.S.L. V.C.O.

*Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola*

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

DETERMINAZIONE

Struttura: LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI

L'estensore dell'atto: Madarena Alessandro
Il Responsabile del procedimento: Chiodi Andrea
Il funzionario incaricato alla pubblicazione.



A.S.L. VCO.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvc.co.it - www.aslvc.co.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

**IL DIRETTORE SOC
LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI**

Premesso che:

- con deliberazione n. 611 del 14.07.2025 veniva autorizzato l'esperimento di una procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 76, comma due, lett. "c", del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento, per mesi 12, dei servizi di assistenza medica nella specialità di urologia;
- in data 28.07.2025, quindi, veniva pubblicata la procedura de quo sulla piattaforma SINTEL, di Aria S.p.A., con termine ultimo per presentare le offerte fissato in data 22.08.2025, ore 16:00;
- dopo l'esame della busta amministrativa, in data 26.09.2025 il seggio di gara, in seduta pubblica, procedeva all'apertura delle buste tecniche e, quindi, le demandava alla commissione giudicatrice (nominata con determinazione n. 1254 del 3.09.2025) per le valutazioni di sua competenza;
- in data 20.11.2025 la commissione giudicatrice terminava le proprie valutazioni, così come da verbale che qui si richiama e che costituisce parte integrante del presente provvedimento;

Dato atto che:

- Amaltea Società Cooperativa Sociale, a seguito delle valutazioni della commissione, che sono connotate da discrezionalità tecnica, ha raggiunto un punteggio di 32.

Ne consegue che:

- il predetto operatore economico deve considerarsi escluso dalla procedura in oggetto in quanto la sua offerta tecnica non ha superato la soglia di sbarramento di 42 punti prevista dalla lex di gara.

Ritenuto, pertanto, di escludere Amaltea Società Cooperativa Sociale dal confronto competitivo de quo.

In virtù dell'autonomia gestionale ed economico finanziaria attribuita ed in conformità ai vigenti atti di programmazione ed indirizzo aziendali

DETERMINA

1. di escludere Amaltea Società Cooperativa Sociale dalla procedura SINTEL con ID 205481140 in considerazione del punteggio attribuito dalla commissione giudicatrice alla sua offerta tecnica;



Il presente documento informatico è sottoscritto con firma digitale, creato e conservato digitalmente secondo la normativa vigente



A.S.L. VCO.

*Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola*

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

-
2. di trasmettere all'operatore economico interessato il presente provvedimento entro cinque giorni dalla sua adozione ex art. 90, comma uno, lett. "d", del d.lgs. 36 del 2023;
 3. di attestare che il presente provvedimento risulta improduttivo di spesa;
 4. di dare mandato alla S.O.C. "Affari Generali, Legali e Istituzionali" di trasmettere copia del presente atto al Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 14 l.r. 10/1995.

Si attesta la regolarità tecnica e la legittimità del provvedimento.

**ESECUTIVITÀ CONTESTUALE ALLA PUBBLICAZIONE DELLA PRESENTE DETERMINA ALL'ALBO
UFFICIALE *ON LINE* DELL'ASL VCO**



Il presente documento informatico è sottoscritto con firma digitale, creato e conservato digitalmente secondo la normativa vigente



A.S.L. V.C.O.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

S.O.C. LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI

S.O.S. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

S.O.S. TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE

Sede legale: Via Mazzini, 117 – 28887 Omegna (VB)

Sede Operativa Omegna Tel 0323 868175

e-mail: segreteria.logistica@aslvc.co.it

Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice nominata con Determina n. 1254 del 3.09.2025 – Procedura Sintel ID: 205481140 – Affidamento del servizio di assistenza medica nella specialità di Urologia.

In data 13.11.2025, presso la sede della Struttura Operativa Complessa afferente al Dipartimento delle Patologie Mediche dell'A.S.L. V.C.O., sita in Via Fiume, n. 18, Verbania, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata ex art. 93 del d.lgs. 36 del 2023, al fine di valutare l'offerta tecnica presentata dagli operatori economici nell'ambito della procedura riportata in epigrafe.

Nell'ambito dell'esame della documentazione contenuta nella busta tecnica, presentata da Medicah24, Medical Line Consulting e Amaltea Società Cooperativa Sociale, l'organo tecnico nominato – composto dal dott. Danilo Centrella, dal dott. Paolo Gramatica e dalla dott.ssa Antonella Tedesco – ha espresso le valutazioni che seguono.

In relazione all'offerta tecnica presentata da Medicah24.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.1 della tabella presente al punto 7.1 del Capitolato di gara (numero di dirigenti medici impiegati per l'espletamento del servizio, calcolato sul fabbisogno), i commissari hanno ritenuto di attribuire **6,67 punti**. Tale valutazione – da qualificarsi come sufficiente –, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha presentato un'offerta di sei medici. Questo numero, infatti, è stato reputato essere sufficiente in relazione al fabbisogno prospettato.

In relazione al criterio di valutazione di cui al punto 1.2 della tabella presente al punto 7.1 del Capitolato di gara (valutazione dei curricula dei dirigenti medici impiegati con casistica e documentate competenze), i commissari, nell'ambito della propria discrezionalità tecnica, hanno ritenuto di attribuire **20 punti**. Questa valutazione – da qualificarsi come ottima – si giustifica in ragione del fatto che il personale medico proposto e, dunque, il livello di standard prospettato dall'offerente, è aderente alle esigenze clinico - operatorie della S.O.C. all'interno della quale il servizio è destinato a svolgersi. Inoltre, l'operatore economico ha dettagliato la casistica operatoria in maniera ottimale con autodichiarazioni recenti in grado di garantirne l'affidabilità sotto il profilo chirurgico.

Rispetto al punto 2.1 della tabella sopra richiamata (modalità operativa per la gestione del servizio), la Commissione giudicatrice ha attribuito **16 punti** a seguito di una valutazione da qualificarsi come buona, in relazione alla tabella di cui al punto 7.2. del Capitolato di gara. Infatti, ancorché migliorabile, le modalità operative di gestione del servizio appaiono più che sufficienti e in linea con lo standard attualmente richiesto.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 3.1 della tabella descrittiva del Capitolato (valutazione della presenza di esperienze nell'uso di tecnologie innovative), la Commissione ha attribuito **9 punti**. In questo caso la valutazione è da qualificarsi come molto buona. L'offerente, infatti, ha prospettato, tanto in punto di tecnologie impiegate quanto in punto di esperienza nell'impiego delle stesse, un quadro



A.S.L. VCO.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

completo e attuale. Esso, più nello specifico, spazia dalla telemedicina e dal teleconsulto, sino a giungere alla capacità di impiegare le più recenti tecnologie in sala operatoria.

Infine, rispetto al punto 4.1 della tabella di cui al punto 7.2 del Capitolato di gara (valutazione dei curricula relativi alle figure di coordinamento e direzione), i membri della Commissione hanno deciso di attribuire **9 punti**. Detta valutazione, perciò, deve considerarsi molto buona. Infatti, il curriculum del dott. Comaita è stato ritenuto idoneo.

A fronte di queste valutazioni, dunque, l'offerta tecnica di Medicah24 ottiene una valutazione pari a 60,67 punti.

In relazione all'offerta tecnica presentata da Medical Line Consulting.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.1 della tabella presente al punto 7.1 del Capitolato di gara (numero di dirigenti medici impiegati per l'espletamento del servizio, calcolato sul fabbisogno), i commissari hanno ritenuto di attribuire **8,89 punti**. Tale valutazione – da qualificarsi come molto buona -, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha presentato un'offerta di otto medici. Questo numero, infatti, è stato reputato essere più che sufficiente in relazione al fabbisogno prospettato.

Tuttavia, fin da subito, in relazione alla luce delle valutazioni di cui al punto successivo, il presidente della Commissione, ossia il dott. Danilo Centrella, evidenzia che il numero prospettato è idoneo solo in astratto.

In relazione al criterio di valutazione di cui al punto 1.2 della tabella presente al punto 7.1 del Capitolato di gara (valutazione dei curricula dei dirigenti medici impiegati con casistica e documentate competenze), i commissari, nell'ambito della propria discrezionalità tecnica, hanno ritenuto di attribuire **10,66 punti**.

Questa valutazione è il frutto dell'attribuzione, da parte dei commissari, di punteggi tra loro diversi.

Il dott. Danilo Centrella, Direttore della S.O.C. interessata, ha attribuito una valutazione scarsa (**0,4**) a fronte dell'assenza di una dichiarazione specifica in ordine all'esperienza chirurgica dei curriculum presentati. Infatti, nonostante tale documentazione, atta a chiarire l'offerta presentata, fosse stata richiesta ex art. 101, comma tre, del d.lgs. 36 del 2023, l'operatore economico interessato ha comunicato le specifiche di solamente tre curriculum professionali. Peraltro, giova sottolineare che in uno di questi non vi era evidenza alcuna in ordine alla tipologia degli interventi chirurgici eseguiti come primo operatore; inoltre, si è registrata anche una discrepanza tra gli interventi dichiarati nel curriculum e quelli specificati successivamente.

Da tutto questo, allora, egli ha ritenuto che degli otto medici presentati solo in tre profili fosse chiaramente evidenziabile – in quanto specificamente dichiarata - l'esperienza chirurgica come primo operatore.

Ne consegue, allora, che in concreto, solo i profili de quo sono apparsi idonei a incarnare lo standard qualitativo richiesto per le attività da svolgere in autonomia.

Il dott. Centrella, in tal senso, ha sottolineato le estreme difficoltà tecniche in ordine alla valutazione di curriculum generici sotto l'aspetto in questione e questo a causa dell'assenza di specifica dimostrazione dell'idoneità e dell'esperienza chirurgica richiesta per il profilo in valutazione.

Più in generale, allora, il dott. Centrella ha anche manifestato la propria preoccupazione in ordine alla valutazione positiva di curriculum non aggiornati e scevri di una casistica operatoria come primo e secondo operatore in grado di poter far comprendere alla commissione con quale tipologia di professionista egli dovrà eseguire le complesse operazioni chirurgiche in elezione ed urgenza che ogni giorno svolge, nonché il grado di autonomia nella gestione chirurgica dei pazienti. Il dott. Centrella ha dichiarato, perciò, la propria impossibilità – finanche sotto il profilo etico e professionale - a giudicare idonei la maggioranza dei curriculum presentati; e questo anche a tutela tutela dell'azienda e della struttura che dirige.



A.S.L. V.C.O.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Ormea (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvc.co.it - www.aslvc.co.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

Il dott. Paolo Gramatica e la dott.ssa Antonella Tedesco, invece, in relazione al criterio in esame, hanno attribuito un punteggio di **0,6** ciascuno e, perciò, sufficiente. Questi, nel complesso, hanno dunque ritenuto che gli otto profili qualitativi presentati possano essere considerati di per sé idonei, sebbene sotto l'aspetto dell'esperienza chirurgica condividano le perplessità del dott. Centrella, quantomeno in relazione ad alcuni profili.

Rispetto al punto 2.1 della tabella sopra richiamata (modalità operativa per la gestione del servizio), la Commissione giudicatrice ha attribuito **16 punti** a seguito di una valutazione da qualificarsi come "buona", in relazione alla tabella di cui al punto 7.2. del Capitolato di gara. Infatti, ancorché migliorabile, le modalità operative di gestione del servizio appaiono più che sufficienti e in linea con lo standard attualmente richiesto.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 3.1 della tabella descrittiva del Capitolato (valutazione della presenza di esperienze nell'uso di tecnologie innovative), la Commissione ha attribuito **6 punti**. In questo caso la valutazione è da qualificarsi come sufficiente. L'offerente, infatti, ha prospettato, un quadro apprezzabile in punto di tecnologie operatorie e di telemedicina. Tuttavia, alcuni aspetti sarebbero dovuti essere meglio dettagliati o specificati, come quelli che riguardano la "DSS" e i progetti integranti.

Infine, rispetto al punto 4.1 della tabella di cui al punto 7.2 del Capitolato di gara (valutazione dei curricula relativi alle figure di coordinamento e direzione), i membri della Commissione hanno deciso di attribuire **10 punti**. Detta valutazione, perciò, deve considerarsi "ottima". Infatti, il curriculum del dott. Aparo è stato ritenuto idoneo. In particolare, i commissari hanno sottolineato l'autorevolezza e la competenza della figura di direzione e coordinamento proposta.

A fronte di queste valutazioni, dunque, l'offerta tecnica di Medical Line Consulting ottiene una valutazione pari a **51,55 punti**.

In relazione all'offerta tecnica presentata da Amaltea Società Cooperativa Sociale.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.1 della tabella presente al punto 7.1 del Capitolato di gara (numero di dirigenti medici impiegati per l'espletamento del servizio, calcolato sul fabbisogno), i commissari hanno ritenuto di attribuire **10 punti**. Tale valutazione – da qualificarsi come "ottima" –, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha presentato un'offerta di dieci medici. Questo numero, infatti, è stato reputato essere ottimale in relazione al fabbisogno prospettato.

Tuttavia, anche in questo caso, in relazione alla luce delle valutazioni di cui al punto successivo, il presidente della Commissione, ossia il dott. Danilo Centrella, evidenzia che il numero prospettato è idoneo solo in astratto, sottolineando quanto sia essenziale avere a disposizione una casistica operatoria dettagliata come primo e secondo operatore affinché le valutazioni qualitative siano coerenti con il risultato che l'amministrazione intende perseguire, tenuti in considerazione i profili di responsabilità che possono intervenire, nonché del bene della vita che viene in rilievo.

In relazione al criterio di valutazione di cui al punto 1.2 della tabella presente al punto 7.1 del Capitolato di gara (valutazione dei curricula dei dirigenti medici impiegati con casistica e documentate competenze), i commissari, nell'ambito della propria discrezionalità tecnica, hanno ritenuto di attribuire **0 punti**. Questa valutazione – da qualificarsi come insufficiente – si giustifica in ragione del fatto che il personale medico proposto e, dunque, il livello di standard prospettato dall'offerente, non è aderente alle esigenze clinico - operatorie della S.O.C. all'interno della quale il servizio è destinato a svolgersi. Infatti, molti curriculum sono carenti o generici. Inoltre, l'operatore economico non ha risposto alla richiesta di soffice struttura-



A.S.L. V.C.O.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

procedimentale, sicché l'offerta tecnica è apparsa digiuna in relazione alla casistica dettagliata come primo o secondo operatore. Ne consegue che questo aspetto ha impedito di valutare l'idoneità chirurgica degli standard prospettati.

Rispetto al punto 2.1 della tabella sopra richiamata (modalità operativa per la gestione del servizio), la Commissione giudicatrice ha attribuito **16 punti** a seguito di una valutazione da qualificarsi come "buona", in relazione alla tabella di cui al punto 7.2. del Capitolato di gara. Infatti, ancorché migliorabile, le modalità operative di gestione del servizio appaiono più che sufficienti e in linea con lo standard attualmente richiesto.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 3.1 della tabella descrittiva del Capitolato (valutazione della presenza di esperienze nell'uso di tecnologie innovative), la Commissione ha attribuito **6 punti**. In questo caso la valutazione è da qualificarsi come sufficiente. L'offerente, infatti, ha prospettato, un quadro apprezzabile in punto di tecnologie operatorie e di telemedicina. Tuttavia, alcuni aspetti sarebbero dovuti essere meglio dettagliati o specificati, come quelli che riguardano la "DSS" e i progetti integranti.

Infine, rispetto al punto 4.1 della tabella di cui al punto 7.2 del Capitolato di gara (valutazione dei curricula relativi alle figure di coordinamento e direzione), i membri della Commissione hanno deciso di attribuire **0 punti**. Detta valutazione, perciò, deve considerarsi insufficiente. Infatti, il curriculum del dott. Realfonso è stato ritenuto inidoneo per coordinare e dirigere l'assistenza medica nell'ambito di un servizio di urologia come quello dell'A.S.L. V.C.O.

A fronte di queste valutazioni, dunque, l'offerta tecnica di Amaltea ottiene una valutazione pari a 32 punti e quindi insufficiente. Ne consegue, che questo operatore economico non è ammesso a partecipare alle fasi successive della procedura.

Ne consegue, quindi, che la Commissione Giudicatrice ha attribuito i seguenti punteggi alle offerte tecniche:

Medicah24: 60,67.

Medical Line Consulting: 51,55.

Amaltea Società Cooperativa Sociale: 32 (esclusa dalla procedura).

Omegna, 20.11.2025

Firma dei componenti:

Dott. Danilo Centrella

Dott. Paolo Grammatica

Dott.ssa Antonella Tedesco