



A.S.L. V.C.O.

*Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola*

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

DETERMINAZIONE

N. 1816 del 16/12/2025

OGGETTO: Affidamento del servizio di gestione, in concessione, di 50 posti letto di residenza sanitaria assistenziale (R.S.A.) presso l'ex ospedale san rocco di Verbania (V.C.O.), per un periodo di mesi 36 – CIG: B87C058C36 - **PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE.**

STRUTTURA: LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI

RESPONSABILE STRUTTURA: CHIODI ANDREA



A.S.L. V.C.O.

*Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola*

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

DETERMINAZIONE

Struttura: LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI

L'estensore dell'atto: Madarena Alessandro

Il Responsabile del procedimento: Chiodi Andrea

Il funzionario incaricato alla pubblicazione.



IL DIRETTORE DELLA S.O.C. LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI

Premesso che:

- con Deliberazione del Direttore generale n. 833 del 16.10.2025 è stata autorizzata la contrattazione volta ad affidare il contratto in oggetto per il tramite di una procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 187 del d.lgs. 36 del 2023;

Considerato che:

- entro il termine previsto dalla documentazione di gara, ovvero entro il 2.12.2025, ore 16:00, sono pervenute le offerte presentate dai seguenti operatori economici:

1. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus 03890320017;
2. Cooperativa Sociale elleuno s.c.s. 01776240028;
3. Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus 01956990186;
4. SILVER AGE S.R.L 10276830014.

- le operazioni di gara si sono svolte come da verbale che si allega al presente provvedimento, che ne costituisce parte integrante e sostanziale (AL01);

- in particolare, la Commissione giudicatrice (nominata con Determinazione 1743 del 3.12.2025) ha espresso le proprie valutazioni come da verbale che si allega al presente provvedimento, che ne costituisce parte integrante e sostanziale (AL02);

- in data 15.12.2025 il seggio di gara, in seduta pubblica, ha provveduto ad esaminare l'offerta economica degli operatori sopra citati, così come da verbale, e che all'esito di tale operazione, anche in considerazione dei punteggi tecnici, la miglior offerta è risultata essere quella di Silver Age s.r.l.

Si dispone che:

- stante l'urgenza del servizio pubblico in questione, l'avvio del servizio avvenga in regime di esecuzione d'urgenza ai sensi dell'art. 17, comma nove, del Codice. Infatti, in assenza di una previsione di questo tipo, si determinerebbe un grave pregiudizio per l'interesse pubblico che viene in rilievo, sub specie quello della tutela della salute, quello della protezione delle persone vulnerabili, quello che inerisce al mantenimento dei LEA e, più in generale, dell'interesse a mantenere un'offerta assistenziale territoriale di buon livello. Non di meno, i tempi tecnici fisiologici imposti dalla normativa di settore determinerebbero anche la perdita di numerosi posti di lavoro, con conseguenze inevitabili sotto il profilo socio – economico; e tutto questo per ragioni non imputabili alla stazione appaltante, quali condizioni di mercato particolari e imprevedibili, che hanno imposto alla scrivente l'espletamento di molteplici procedure prima di addivenire a una soluzione appetibile per lo stesso.

Ne consegue, dunque, che l'aggiudicazione opererà sotto la condizione risolutiva del buon esito dei controlli prescritti dal combinato disposto dell'art. 17, comma cinque e nove, del d.lgs. 36 del 2023 e, quindi, conformemente a quanto previsto finanche dall'art. 92 del d.lgs. 159 del 2011.

Ritenuto, pertanto, al fine di perfezionare la vicenda contrattuale, di procedere all'aggiudicazione del servizio di gestione, in regime di concessione, in favore di Silver Age s.r.l., con sede legale in Torino, via Principe Tommaso, n. 36, C.F. e P.I. 10276830014.

In virtù dell'autonomia gestionale ed economico finanziaria attribuita ed in conformità ai vigenti atti di programmazione ed indirizzo aziendali.



A.S.L. V.C.O.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

DETERMINA

1. di affidare, per i motivi espressi in narrativa, a seguito di procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 187 del d.lgs. 36 del 2023, espletata sulla piattaforma SINTEL, alla società Silver Age s.r.l., con sede legale in Torino, via Principe Tommaso, n. 36, C.F. e P.I. 10276830014. , il servizio di gestione, in concessione, di 50 posti letto di residenza sanitaria assistenziale (R.S.A.) presso l'ex ospedale san rocco di Verbania (V.C.O.), per un periodo di mesi 36 a fronte di un canone concessorio offerto pari ad € 180.001,80 per il triennio, oltre IVA, e, quindi, pari a € 5000,05 per mese, oltre ad IVA;
2. di prendere atto che l'entrata derivante dal presente provvedimento trova imputazione come segue:
- conto 4500335 – Altri concorsi, recuperi e rimborsi da privati;
3. di dare atto che, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge 136/2010, si è proceduto a richiedere il codice identificativo di gara (C.I.G.) n.B87C058C36;
4. di nominare, ai sensi dell'art. 114, comma sette, del d.lgs. 36 del 2023, Direttore dell'Esecuzione del Contratto (D.E.C.) il Direttore della S.O.C. Distretto VCO;
5. di dare mandato alla S.O.C. Affari Generali Legali ed Istituzionali di trasmettere copia del presente atto al Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 14 della l. regionale n. 10 del 1995 e s.m.i.

Si attesta la regolarità tecnica e la legittimità del provvedimento.

**ESECUTIVITA' CONTESTUALE ALLA PUBBLICAZIONE DELLA PRESENTE
DETERMINA ALL'ALBO UFFICIALE ON LINE DELL'ASL VCO**

**VERBALE DELLE ATTIVITA' SVOLTE DAL SEGGIO DI GARA NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA SINTEL ID 208049519 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, IN CONCESSIONE, DI 50 POSTI LETTO DI RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE (R.S.A.) PRESSO L'EX OSPEDALE SAN ROCCO DI VERBANIA (VCO) - B87C058C36.**

Il giorno 3 dicembre 2025, alle ore 10:00, nella sala virtuale dell'applicativo "Teams" (giusta convocazione del 24.11.2025), il seggio di gara, presieduto dal R.U.P. (dott. Andrea Chiodi) ha proceduto con l'apertura della busta amministrativa, previa verifica dell'idoneità delle firme digitali apposte.

I delegati degli operatori non avevano nulla da osservare, sicché il seggio di gara chiudeva il collegamento e procedeva a esaminare la documentazione amministrativa. Questa attività si concludeva con l'ammissione di tutti gli offerenti alla fase successiva della procedura.

Il giorno 5 dicembre 2025, alle ore 10:00, nella sala virtuale dell'applicativo "Teams" (giusta convocazione del 24.11.2025), il seggio di gara ha proceduto a comunicare il buon esito dei controlli amministrativi ai delegati degli operatori economici interessati; quindi, l'organo a supporto del R.U.P. ha proceduto all'apertura delle buste tecniche, previa verifica della validità delle firme digitali apposte. Successivamente, stante l'assenza di osservazioni, il seggio di gara chiudeva il collegamento demandando così la valutazione delle offerte tecniche alla Commissione giudicatrice che, in data 09.12.2025, redigeva apposito verbale.

Il giorno 15 dicembre 2025, alle ore 10:00, nella sala virtuale dell'applicativo "Teams" (giusta convocazione del 9.12.2025), il seggio di gara procedeva a comunicare agli operatori economici i punteggi tecnici attribuiti dalla commissione. Questi, quindi, venivano apposti nell'apposita sezione della piattaforma.

Il seggio di gara, poi, procedeva a verificare la validità delle firme digitali apposte sulle buste economiche, che venivano immediatamente aperte.

In questa fase il R.U.P. evidenziava uno scostamento tra la formula indicata nella lex specialis di gara e quella in uso da parte del gestore della piattaforma di e-procurement. Infatti, sebbene analoghe dal punto di vista nominalistico, la formula applicata dalla Piattaforma è risultata essere differente sotto il profilo aritmetico. Il seggio di gara, dunque, ravvisata la problematica, procedeva a ricalcolare i punteggi economici in coerenza con quanto indicata dal Disciplinare di gara.

I punteggi, allora, risultavano essere i seguenti:

- Silver Age s.r.l.: 20 punti.
- Cooperativa Sociale Elleuno: 16,31 punti.
- Cooperativa Sociale Ale.Mar – Onlus: 14,99 punti.
- Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus: 12,35 punti.

Di tale operazione il seggio di gara ne dava conto anche in sede di report procedurale.

A fronte dell'assenza di osservazioni, il seggio di gara chiudeva il collegamento e rimandava al successivo provvedimento di aggiudicazione.

15.12.2025

**Il Direttore della S.O.C.
LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI
dott. Andrea Chiodi**



A.S.L. V.C.O.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.5411 0324.4911 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

S.O.C. LOGISTICA E SERVIZI INFORMATICI

S.O.S. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

S.O.S. TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE

Sede legale: Via Mazzini, 117 – 28887 Omegna (VB)

Sede Operativa Omegna Tel 0323 868175

e-mail: segreteria.logistica@aslvco.it

Verbale della seduta riservata della Commissione giudicatrice nominata con Determina n. 1743 del 3.12.2025 – Procedura Sintel ID: 208049519 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, IN CONCESSIONE, DI 50 POSTI LETTO DI RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE (R.S.A.) PRESSO L'EX OSPEDALE SAN ROCCO DI VERBANIA (VCO).

In data 09.12.2025, presso la sede di Domodossola della Struttura Operativa Complessa "Logistica e Servizi informatici" dell'A.S.L. V.C.O., si sono riuniti il dott. Marcello Senestraro e il dott. Alessandro Madarena, membri della Commissione giudicatrice, nominata ex art. 93 del d.lgs. 36 del 2023, relativa alla procedura richiamata in epigrafe. Il terzo componente, invece, ossia il dott. Silvano Zanola, ha partecipato ai lavori dalla propria residenza a causa di un impedimento fisico.

L'esame della documentazione contenuta nella busta tecnica, presentata da Cooperativa Sociale Elleuno s.c.s., da Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus, da Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus e da SILVER AGE S.R.L. ha portato l'organo tecnico de quo alle valutazioni che seguono.

In relazione all'offerta tecnica presentata da Cooperativa Sociale Elleuno.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti), i commissari hanno ritenuto di attribuire **10 punti**. Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha presentato un progetto tecnico che sul punto è apparso completo. Infatti, oltre a una compiuta descrizione, l'operatore economico ha illustrato, innanzi tutto, un organigramma ben strutturato. Parimenti, l'operatore ha descritto in modo analitico gli interventi, nonché il proprio programma formativo annuale, coerente con le esigenze e gli obiettivi dell'Azienda sanitaria.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative in armonia con le linee di indirizzo del Piano Cronicità della Regione Piemonte e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere), i commissari hanno ritenuto di attribuire **13,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che l'operatore ha descritto un sistema di welfare aziendale moderno e in grado di fidelizzare il personale.

In relazione, invece, alle iniziative di carattere sociale e socio - sanitario, l'operatore economico ha presentato un progetto coerente con le esigenze degli ospiti e caratterizzato da un approccio multidisciplinare; tuttavia, sotto alcuni aspetti, esso sarebbe potuto essere dettagliato maggiormente.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro - turni, dotazione DPI, sostituzioni, ecc. - e protocolli specifici dedicati a prevenzione malnutrizione, corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, prevenzione e gestione delle malattie trasmissibili per contatto o per via aerea,



mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive), i commissari hanno ritenuto di attribuire **13,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che i diversi protocolli presentati - compresi quelli organizzativi - sono apparsi tutti attuali e coerenti con le esigenze degli ospiti di una struttura come quella in questione.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo, pet terapia, ecc...), i commissari hanno ritenuto di attribuire **9 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, si spiega in ragione della completezza della proposta dell'operatore economico in questione, che, tuttavia, sarebbe potuta essere maggiormente innovativa. Essa, in ogni caso, resta una pianificazione ottimale capace di soddisfare le esigenze in valutazione attraverso una serie di attività tra loro eterogenee.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Costituzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture), i commissari hanno deciso di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha effettuato una mappatura preliminare delle associazioni territoriali particolarmente completa, finanche in relazione alle possibili attività da espletare.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio), i commissari hanno ritenuto di attribuire **4,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, si spiega in ragione del fatto che in relazione al sub-criterio di valutazione de quo l'operatore economico ha fornito una pianificazione ottimale, ancorché non dettagliata.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari), i commissari hanno ritenuto di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione è da considerare eccellente: infatti, l'operatore economico ha prospettato un sistema di verifica della qualità del servizio reso stratificato e moderno, che prevede, peraltro, l'utilizzo di software appositi.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti) i commissari hanno deciso di attribuire **4,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, si spiega in ragione del fatto che l'operatore economico mette a disposizione anche la figura del logopedista.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 3.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Aspetti attinenti ai servizi alberghieri. Progetti di ricerca e sviluppo nell'ambito della corretta alimentazione degli anziani e dei soggetti fragili), i commissari hanno attribuito **8 punti**.

Tale valutazione, da considerare distinta, si spiega in ragione del fatto che i servizi di ristorazione, a differenza di quelli di pulizia, non sono stati dettagliati in modo adeguato.

A fronte di queste valutazioni, dunque, l'offerta tecnica di Cooperativa Sociale Elleuno ottiene una valutazione pari a 73 punti.

**In relazione all'offerta tecnica presentata da Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus.**

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti), i commissari hanno ritenuto di attribuire **10 punti**. Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha presentato un progetto tecnico che sul punto è apparso completo. Infatti, esso è stato valutato eccellente tanto sotto il profilo quantitativo, in termini di ore erogate, quanto rispetto a quello qualitativo, a fronte dell'impiego di professionisti di rilievo.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative in armonia con le linee di indirizzo del Piano Cronicità della Regione Piemonte e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere), i commissari hanno ritenuto di attribuire **13,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che l'operatore ha descritto un sistema di welfare aziendale moderno e in grado di fidelizzare il personale. In particolare, l'operatore garantisce un sistema di supporto continuativo e periodico deputato a sostenere il personale finanche sotto il profilo psicologico.

In relazione, invece, alle iniziative di carattere sociale e socio - sanitario, l'operatore economico ha presentato un progetto coerente con le esigenze degli ospiti e caratterizzato da un approccio multidisciplinare; tuttavia, sotto alcuni aspetti, esso sarebbe potuto essere dettagliato maggiormente.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro - turni, dotazione DPI, sostituzioni, ecc. - e protocolli specifici dedicati a prevenzione malnutrizione, corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, prevenzione e gestione delle malattie trasmissibili per contatto o per via aerea, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive), i commissari hanno ritenuto di attribuire **12 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come distinta, è dovuta al fatto che i diversi protocolli presentati sono apparsi tutti attuali e coerenti con le esigenze degli ospiti di una struttura come quella in questione. Tuttavia, in relazione all'aspetto di organizzazione del lavoro, ancorché essa presenti un ottimo organigramma, nonché un'adeguata struttura, il numero di ore giornaliere del servizio infermieristico e di quello assistenziale sarebbe potuto essere maggiore (anche in considerazione di quanto prescritto dalla D.G.R. 45 - 4248 del 30.07.2012). Questo anche in virtù della conformazione della struttura da affidare in concessione, che si sviluppa su tre livelli.

Nulla di rilevare, invece, in ordine alle dotazioni D.P.I.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo, pet terapia, ecc...), i commissari hanno ritenuto di attribuire **10 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione della completezza della proposta dell'operatore economico in questione. Esso, infatti, ha presentato molti progetti, tra loro eterogenei, che prevedono il coinvolgimento di figure professionali moderne. Non di meno, le stesse attività ivi previste - anche in considerazione del numero e della tipologia - sono in grado di coinvolgere un numero quanto più ampio possibile di ospiti, permettendo una diversificazione delle stesse particolarmente significativa.



Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Costituzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture), i commissari hanno deciso di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha prospettato una rete di partnership particolarmente stratificata e completa.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio), i commissari hanno ritenuto di attribuire **4,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, si spiega in ragione del fatto che in relazione al sub-criterio di valutazione de quo l'operatore economico ha fornito una pianificazione ottimale, ancorché non dettagliata.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari), i commissari hanno ritenuto di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione è da considerare eccellente: infatti, l'operatore economico ha prospettato un sistema di verifica della qualità del servizio reso articolato.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti) i commissari hanno deciso di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione del fatto che l'operatore economico mette a disposizione cinque figure professionali ulteriori rispetto a quelle specificatamente richieste dalla normativa, indicando anche il numero di ore annue.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 3.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Aspetti attinenti ai servizi alberghieri. Progetti di ricerca e sviluppo nell'ambito della corretta alimentazione degli anziani e dei soggetti fragili), i commissari hanno attribuito **10 punti**.

Tale valutazione, da considerare eccellente, si spiega in ragione del fatto che i servizi alberghieri sono stati dettagliati in modo puntuale.

A fronte di queste valutazioni, dunque, l'offerta tecnica di Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus ottiene una valutazione pari a 75 punti.

In relazione all'offerta tecnica presentata da Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti), i commissari hanno ritenuto di attribuire **9 punti**.
Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha presentato un progetto tecnico che sul punto è apparso completo.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative in armonia con le linee di indirizzo del Piano Cronicità della Regione Piemonte e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura,



prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere), i commissari hanno ritenuto di attribuire **15 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, è dovuta al fatto che l'operatore ha descritto un sistema di welfare aziendale moderno e in grado di fidelizzare il personale. Del pari per quel che concerne le iniziative di carattere sociale, socio - sanitario e socio - educativo. Esse, infatti, sono state dettagliate analiticamente e presentano soluzioni di carattere innovativo, in particolar modo per quel che attiene alla prevenzione e alla gestione delle situazioni di non autosufficienza.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro - turni, dotazione DPI, sostituzioni, ecc. - e protocolli specifici dedicati a prevenzione malnutrizione, corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, prevenzione e gestione delle malattie trasmissibili per contatto o per via aerea, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive), i commissari hanno ritenuto di attribuire **15 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, è dovuta al fatto che i diversi protocolli presentati sono apparsi tutti attuali e coerenti con le esigenze degli ospiti di una struttura come quella in questione.

Inoltre, in relazione all'aspetto di organizzazione del lavoro, l'operatore economico ha presentato un progetto in grado di garantire un numero di ore di assistenza maggiore rispetto al minimo richiesto dalla normativa vigente, prevedendo altresì l'assistenza infermieristica notturna.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo, pet terapia, ecc...), i commissari hanno ritenuto di attribuire **10 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione della completezza della proposta dell'operatore economico in questione. Esso, infatti, ha presentato diversi progetti, tra loro eterogenei. Non di meno, le stesse attività ivi previste - anche in considerazione del numero e della tipologia - sono in grado di coinvolgere un numero quanto più ampio possibile di ospiti, permettendo una diversificazione delle stesse particolarmente significativa.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Costituzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture), i commissari hanno deciso di attribuire **4,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha prospettato una rete di partnership completa e di facile attuazione.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio), i commissari hanno ritenuto di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione del fatto che in relazione al sub-criterio di valutazione de quo l'operatore economico ha dettagliato un'insieme di progetti realistici, di facile attuazione e, sotto certi aspetti, innovativi.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari), i commissari hanno ritenuto di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione è da considerare eccellente: infatti, l'operatore economico ha prospettato un sistema di verifica della qualità del servizio reso stratificato e diretto a coinvolgere i parenti degli utenti.



Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti) i commissari hanno deciso di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione del fatto che l'operatore economico mette a disposizione cinque figure professionali ulteriori rispetto a quelle specificatamente richieste dalla normativa, indicando anche il numero di ore annue.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 3.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Aspetti attinenti ai servizi alberghieri. Progetti di ricerca e sviluppo nell'ambito della corretta alimentazione degli anziani e dei soggetti fragili), i commissari hanno attribuito **10 punti**.

Tale valutazione, da considerare eccellente, si spiega in ragione del fatto che i servizi alberghieri sono stati dettagliati in modo puntuale.

A fronte di queste valutazioni, dunque, l'offerta tecnica di Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus. ottiene una valutazione pari a 78,5 punti.

In relazione all'offerta tecnica presentata da SILVER AGE S.R.L.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti), i commissari hanno ritenuto di attribuire **9 punti**. Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha presentato un progetto tecnico che sul punto è apparso completo.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative in armonia con le linee di indirizzo del Piano Cronicità della Regione Piemonte e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere), i commissari hanno ritenuto di attribuire **15 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, è dovuta al fatto che l'operatore ha descritto un sistema di welfare aziendale moderno e in grado di fidelizzare il personale. Del pari per quel che concerne le iniziative di carattere sociale, socio - sanitario e socio - educativo. Esse, infatti, sono state dettagliate analiticamente e presentano soluzioni di carattere innovativo.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro - turni, dotazione DPI, sostituzioni, ecc. - e protocolli specifici dedicati a prevenzione malnutrizione, corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, prevenzione e gestione delle malattie trasmissibili per contatto o per via aerea, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive), i commissari hanno ritenuto di attribuire **13,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che i diversi protocolli presentati sono apparsi tutti attuali e coerenti con le esigenze degli ospiti di una struttura come quella in questione.

Inoltre, in relazione all'aspetto di organizzazione del lavoro, l'operatore economico ha presentato un progetto in grado di garantire un numero di ore di assistenza maggiore rispetto a quanto richiesto dalla normativa vigente per strutture del tipo in questione. Tuttavia, l'assistenza infermieristica notturna viene garantita solo in regime di reperibilità.



Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 1.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo, pet terapia, ecc...), i commissari hanno ritenuto di attribuire **10 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione della completezza della proposta dell'operatore economico in questione. Esso, infatti, ha presentato diversi progetti, tra loro eterogenei. Non di meno, le stesse attività ivi previste - anche in considerazione del numero e della tipologia - sono in grado di coinvolgere un numero quanto più ampio possibile di ospiti, permettendo una diversificazione delle stesse particolarmente significativa.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Costituzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture), i commissari hanno deciso di attribuire **4,5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come ottima, è dovuta al fatto che l'operatore economico ha prospettato una modalità volta a costituire una rete di partnership ottimale, sebbene non ancora stratificata sotto l'aspetto specificatamente in esame.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.2 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio), i commissari hanno ritenuto di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione del fatto che in relazione al sub-criterio di valutazione de quo l'operatore economico ha dettagliato un'insieme di progetti realistici, di facile attuazione e, sotto certi aspetti, innovativi.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.3 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari), i commissari hanno ritenuto di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione è da considerare eccellente: infatti, l'operatore economico ha prospettato un sistema di verifica della qualità del servizio reso stratificato e diretto a coinvolgere i parenti degli utenti.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 2.4 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti) i commissari hanno deciso di attribuire **5 punti**.

Tale valutazione, da qualificarsi come eccellente, si spiega in ragione del fatto che l'operatore economico mette a disposizione figure professionali ulteriori rispetto a quelle specificatamente richieste dalla normativa, indicando anche il numero di ore annue e mensili.

Con riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 3.1 della tabella presente al punto 20.1 del Disciplinare di gara (Aspetti attinenti ai servizi alberghieri. Progetti di ricerca e sviluppo nell'ambito della corretta alimentazione degli anziani e dei soggetti fragili), i commissari hanno attribuito **10 punti**.

Tale valutazione, da considerare eccellente, si spiega in ragione del fatto che i servizi alberghieri sono stati dettagliati in modo puntuale.

A fronte di queste valutazioni, dunque, l'offerta tecnica di Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus ottiene una valutazione pari a **77 punti**.

SILVER AGE S.r.l.

15.12.2025



A.S.L. V.C.O.

Azienda Sanitaria Locale
del Verbano Cusio Ossola

Sede legale : Via Mazzini, 117 - 28887 Omegna (VB)
Tel. +39 0323.54111 0324.49111 fax +39 0323.643020
e-mail: protocollo@pec.aslvco.it - www.aslvco.it

P.I./Cod.Fisc. 00634880033

Ne consegue, quindi, che la Commissione Giudicatrice ha attribuito i seguenti punteggi alle offerte tecniche:

Cooperativa Sociale Elleuno s.c.s.: 73 punti.

Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus: 75 punti.

SILVER AGE S.R.L.: 77 punti.

Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus: 78,5 punti.

Domodossola, 09.12.2025

Firma dei componenti:

Dott. Marcello Senestraro

Dott. Silvano Zanola

Dott. Alessandro Madarena

Firmatario: Silvano Zanola

**Firmato digitalmente da:
Marcello Senestraro
Data: 12/12/2025 14:57:55**

Data: 12/12/2025 13:48:55 UTC